

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA
hameenlinna.hao@oikeus.fi

**KUNNALLISVALITUS HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUELLE KIHNIÖN
KIRKONKYLÄN VANHAA KANSAKOULUA KOSKEVASTA PURKULUVASTA**

Kiinteistön nimi: Kihniön kansakoulu 250-403-7-7

Päätös, josta valitetaan

Kihniön kunnan teknisen lautakunnan 11.09.2024 pidetyn kokouksen pöytäkirja
Purkulupa vanhalle kansakoululle 80§; Asetettu yleisesti nähtäville 12.9.2024

Valituksen tekijät ja valituksen alainen päätös

Kihniön Kansakoulu ry (Rek.nro: 3083845-3) jota edustaa
puheenjohtaja

toisena valittajana yksityisenä kuntalaisena:

valittavat

Kihniön kunnan teknisen lautakunnan 11.09.2024 tekemästä päätöksestä, jonka pykälässä 80§ hyväksyttiin Kihniön kunnan hakema purkamislupa kiinteistöllä nro 250-403-7-7 sijaitsevalle, alun perin kansakoulun ja myöhemmin peruskoulun ala-asteen rakennukselle nro 1029264889. Vaadimme kyseisen purkulupapäätöksen kumoamista.

Pyyntö kiireellisen toimenpidekiellon tekemisestä purkutyön estämiseksi

Purku-urakka on jo ollut haettavana Hilmassa ja se on myönnetty Kihniön teknisen lautakunnan kokouksessa 2.10.2024 pykälässä 88§ JST-kuljetuspalvelut Oy:lle 37.000 euron summasta. Asiakirjoista on pääteltävissä, että purkutyö on tarkoitus aloittaa heti yllä mainitun purkutyöluvan saatua lainvoiman eli 15.10.2024.

Tämän vuoksi näemme erittäin tarpeelliseksi sen, että Hallinto-oikeus asettaa välittömästi Kihniön kunnalle kansakoulukiinteistöä koskevan toimenpidekiellon, jotta purkutyötä ei voida aloittaa. Rakennuksesta käytetään tässä nimeä Kihniön Kansakoulu, koska se oli aikoinaan Parkanoon kuuluneen Kihniön ainoa kansakoulurakennus ja sen nimi oli pelkästään Kihniön Kansakoulu. Kunnan itsenäistyttyä siitä tuli Kihniön Kirkonkylän kansakoulu. Koulu sijaitsee nykyään aivan Kihniön kunnan keskustassa, pääkadun varrella sekä kunnanvirastojen, kirjaston ja koulukeskuksen naapurissa.

Selvitys Kihniön Kansakoulu ry:n valitusoikeudesta:

Yhdistyksemme tarkoituksena on paikallisen rakennusperinteen vaaliminen ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen. Tähän perustamme oikeutemme suojelutarkoituksessa tehtävään valitukseen kulttuurihistoriallisen rakennuksen purkuluvasta valittamiseen. Yhdistyksemme kotipaikka on Kihniö.

Perusteet, joilla päätöksen kumoamista vaaditaan:

Maankäyttö- ja rakennuslain

5 §:n mukaan alueiden käytön suunnittelun tavoitteena on vuorovaikutteiseen suunnitteluun ja riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistää rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista.

- 12 §:n 2 momentin mukaan rakentamisen ohjauksella tulee edistää rakentamista, joka pohjautuu kulttuuriarvoja luoviin ja säilyttäviin ratkaisuihin.

- 51 §:n mukaan asemakaava on laadittava ja pidettävä ajan tasalla sitä mukaa kuin kunnan kehitys taikka maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää.
- 60 §:n mukaan kunnan tulee seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin vanhentuneiden asemakaavojen uudistamiseksi.
- 118 §:n mukaan rakentamisessa, rakennuksen korjaus- ja muutostyössä ja muita toimenpiteitä suoritettaessa samoin kuin rakennuksen tai sen osan purkamisessa on huolehdittava siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa tuhmella.
- 139 §:n mukaan purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista.

Kohde, jota valitus koskee, sen historia, ominaispiirteet, nykytila

Rakennus on Kihniön kunnan vanhin julkinen rakennus, vanhin osa v. 1906 ja laajennus 1930-luvulta. Sijaitsee kylän pääraitin keskeisellä paikalla ja on sen näyttävintä rakennusta.

Koulusta on tehty kunnan toimesta vain kuntoarvio, silmämääräinen, ei koskaan kunnan kuntotutkimusta jossa avataan rakenteita.

Yhdistyksemme on tehnyt koulusta suojeluesityksen 20.2.2019 Pirkanmaan Ely-keskukselle, mutta se hylättiin. Haimme päätökseen muutosta tässä samassa hallinto-oikeudessa. Sekin hylättiin 1.11.2023.

Kihniön kunta ilmeisesti ymmärsi päätöksen siten, että se saa alkaa suunnittelemaan koulun purkamista tarpeettomana, vaikka maankäyttö- ja rakennuslaki määrää 5§:ssä että ”alueiden käytön suunnittelun tavoitteena on vuorovaikutteiseen suunnitteluun ja riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistää: 3) rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista.”

Maankäyttö- ja rakennuslaki 12§: Rakentamisen ohjauksen tavoitteena on edistää:

2) rakentamista, joka perustuu elinkaariominaisuuksiltaan kestäviin ja taloudellisiin, sosiaalisesti ja ekologisesti toimiviin sekä kulttuuriarvoja luoviin ja säilyttäviin ratkaisuihin; sekä 3) rakennetun ympäristön ja rakennuskannan suunnitelmallista ja jatkuvaa hoitoa ja kunnossapitoa

Kunta ei ole tutkinut koulun myymistä koskaan, purku on ollut sen ainoa tavoite. Tästä kertoo se, että vaikka koulua on tutkinut ja raportoinut ainakin Ark.in Arkkitehtuuritomisto ky Tuija Ruuska 2012 , Ikatan rakennusrestaurointikurssi 5.9.2018 sekä Pirkanmaan maakuntamuseo 5.3.2014 ja 21.03.2019, ei juuri mitään toimenpidesuosituksia ole noudatettu, ei edes niitä, mitkä olisivat olleet helpoimmat ja edullisimmat toteuttaa. Näitä olisivat olleet mm. Ikatan restaurointikurssin raportissaan ehdottamat vanhojen rakennusjätteiden poistaminen alapohjan ryömintätilasta, kellariin laitetun uppopumpun käynnistäminen uudelleen sekä avata rakenteeseen lisää tuuletusluukkuja.

Myös alapohjan tuulettumista edistänyt puhallin on sammutettu vuosia sitten, kun koululta katkaistiin sähköt. Näistä laiminlyönneistä huolimatta ei koulun tuhoutuminen ole vielä lähtenyt käyntiin. Osoituksena siitä liitämme mukaan syyskuussa 2024 otetun valokuvan koulun eteläpäädyn ryömintätilan kulkuluukusta. Siitä näkyy aivan ehjiä lattian kannatinpalkkeja. Näyttää siltä, että Kihniön kunta on ymmärtänyt asian niin, että koululle voi nyt tehdä mitä tahansa, kun siitä ei saatu suojelukohdetta.

MKR:n 60§:n mukaan kunnan tulee seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin vanhentuneiden asemakaavojen uudistamiseksi. Koulun asemakaava on vuodelta 1987 ja se olisi kaikkien kriteerien mukaan pitänyt uusia jo aikoja sitten. Kaavan uusimisen kehoitus on mukana Museoviraston ja Maakuntamuseon lausunnoissa.

Vaikuttaa siltä ettei kunta ole aikeissakaan sitä laatia, kun tavoitteena on koulun purkaminen. Tällä hetkellä koulun purkamisen on niin lähellä, että jos tämä valituksenalainen purkulupa saa lainvoiman 15.10.2024, niin koska purku-urakoitsija on jo valittuna, kuten mukaan liitetystä Kihniön teknisen lautakunnan kokouspöytäkirjasta 2.10.2024 voidaan todeta, niin alkavat purkutyöt jo ensi viikolla.

Koululla on edelleenkin kulttuurihistoriallista arvoa, sen todistavat sekä Museoviraston että Pirkanmaan Maakuntamuseon kaksi virallista lausuntoa.

Museovirasto 24.10.2019: (MV/4/05.01.01/2019)loppupäätelmä:

Kihniön kansakoulu on rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 8§:n tarkoittama paikallisesti merkittävä rakennus. Rakennuksen merkittävyys perustuu sen ulkoasun säilyneisyyteen ja rakennuksen rooliin kunnan keskustan maamerkinä. Rakennuksella ei ole lain 2§:n tarkoittamaa valtakunnallista merkitystä ja asemakaavoituksen keinot ovat sinänsä riittävät sen suojeluun.

Kihniön keskustan asemakaava on monin tavoin vanhentunut, eikä siinä ole huomioitu rakennuskulttuuriin liittyviä arvoja.

ELY-keskuksen harkintaan jää, onko rakennuksen suojeluun erityisiä syitä asemakaavoitustilanteen vuoksi.

Pirkanmaan Maakuntamuseo 5.3.2014 (DIAR 18/2014): *Rakennuksen kulttuurihistoriallinen arvo on suuri. Koulurakennus on yksi harvoista 1900-luvun alun rakennuksista Kihniöntien varressa ja se on säilyttänyt myöhemmin tehdyistä remonteista huolimatta rakennushistorialliset piirteensä täysin tunnistettavina. Viime vuoteen asti jatkunut koulukäyttö on tuonut myös paikkaan oman sivistys- ja sosiaalhistoriallisen merkityksensä. Rakennus on siten myös toiminnallisesti vakiintunut osaksi kirkonkylän historiallista maisemaa ja identiteettiä. Rakennuksen purkamisen olisi maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n vastaista ja näin ollen Maakuntamuseo katsoo, että vanha koulurakennus tulee säilyttää ja kunnostaa sen arvoja kunnioittavalla tavalla. Rakennukselle voi ja tulee etsiä uusi käyttö, mutta käytön tulee luontevasti sopia rakennukseen. Rakennuksen kunnostaminen vaiheittain on mahdollista. Rakennuksen säilyttäminen vain osittain ei ole suositeltava tai ensisijainen vaihtoehto. Lisäksi tulee huomioida, että rakennuksen siirtäminen katsotaan myös purkamiseksi*

Pirkanmaan Maakuntamuseo on lausunut vielä 21.03.2019 (DIAR 106/2019) muun muassa seuraavaa:

Rakennuksen purkamista perustellaan sen huonolla kunnolla. Maakuntamuseolle purkuluvan liitteenä toimitetun 2012 laaditun aistinvaraisen kuntoarvion mukaan rakennusta ympäröivä maanpinta on korotettu ja se on kauttaaltaan rakennuksen alla olevaa ryömintätilaa korkeammalla, mikä mahdollistaa hulevesien valumisen rakennuksen alle. Ulkoseinien puurakenteet ovat osittain maanpinnan tasolla. Tämä on aiheuttanut kosteusvaurioita alapohjan kantaviin rakenteisiin, mahdollisesti myös seinien alaosiin. Lisäksi rakennuksessa on ollut putkivuotoja ja alapohjatilaan on remonteissa jätetty kosteutta keräävää rakennusjätettä. Nämä seikat saattavat yhdessä 2002 asennetun koneellisen ilmanvaihdon kanssa olla rakennuksen sisäilmaongelmien aiheuttaja.

Maakuntamuseo katsoo, että toimitetun kuntoarvion perusteella rakennus ei ole purkamisen edellyttämässä korjauskelvottomassa kunnossa, vaan korjattavissa normaalein kunnostustoimenpitein. Aistinvaraisen kuntoarvion perusteella ei kuitenkaan voida saada luotettavaa kuvaa rakennuksen vaurioiden laajuudesta tai niiden korjattavuudesta. Rakennuksessa tulisikin viipymättä teettää perusteellisempi kuntoselvitys, jossa myös avattaisiin rakenteita.

Tähän perustamme suurelta osin valituksemme, Koulun kunnosta ei näin vähäisten selvitysten perusteella ole kunnollista kuvaa. Tänä syksynä koululla käyneet eivät ole havainneet sisäilmaongelmaa. Toki tässä on vain sana sanaa vastaan, mutta kun tähän astisia kuntoselvityksiäkin kuvataan vain aistinvaraisiksi, niin tuoreita aistihavaintoja voinee pitää lähes samanvertaisina näiden tutkimusten kanssa. Totuus kannattaisi selvittää eikä tuomita tätä Kihniön arvorakennusta purettavaksi.

Asbestitutkimus on sentään tehty. Ainoa löydös koko isossa n.700 m² rakennuksessa on yhden tuulikaapin asbestia sisältävä rakennuslevy, kooltaan noin 10 m².

Vaikka kuntamme on voimavaroiltaan vähäinen ja normaali kiinteistökauppa ei tällä hetkellä ole vilkasta, niin kuitenkin tällaiselle paikalliselle arvorakennukselle pitäisi yrittää etsiä sellainen ostaja, joka pystyy ja haluaa sen kunnostaa ja antaa koululle uuden käyttötarkoituksen.

On väärin, että ainoastaan ajetaan purkuvaihtoehtoa. Voi olla, että kunta on olettanut yhdistyksemme etsivän koululle ostajan. Se ei kuitenkaan ole kovin helppoa. Paikallisten kanssa on joitain tunnusteluja käyty, samoin kauempana toimivien ammattimaisten hirsirakennusten kunnostajayritysten kanssa. Jälkimmäisten kanssa on hyvin vaikea neuvotteluja käydä, koska meillä ei ole mitään laillista toimeksiantosopimusta eikä pienäkään oikeutta edes luvata kenenkään mennä koululle. Pyynnöstä se toki on tähän asti järjestynyt.

Myynti edellyttää kuntotutkimusta, jossa alapohjan rakenteita avataan, että tiedetään rakennuksen todellinen kunto ja korjaustarve.

Olemme siis sitä mieltä, että kun me emme ole pystyneet toistaiseksi löytämään koululle uutta ostajaa, olisi se ollut kunnan tehtävä. Voimme tehdä tässä yhteistyötä, jos kunta niin haluaa.

Kihniön teknisen lautakunnan pöytäkirjat 11.9.2024 ja 2.10.2024

Purkuperusteina niissä esitetään:

1.Kunnan palvelutuotantoon tarvittavien tilojen ylikapasiteetti ja kiinteistökustannusten säästöpaineeet.

2.Koulun arvioidut korjauskustannukset ovat kestävämmät kunnan taloudellisen tilanteeseen nähden.

3.Kiinteistön hallinnan luovuttamiseen sisältyisi riskejä liittyen mm. sijaintiin, talouteen , terveellisyteen ja turvallisuuteen.

Perustelu 3 on vaikeatajuinen, mutta liittyy vieraaseen omistukseen liittyviin riskeihin.

Perustelut 1 ja 2 taas on laadittu sillä ajatuksella, että rakennuksen pitäisi jäädä kunnan omistukseen ja käyttöön. Näin ei tarvi olla. Koululle luultavasti olisi löytynyt ostaja, jos sitä olisi uskallettu aktiivisesti kaupata. Koulun myyntiä ei ole koskaan kunnassa tutkittu.

Kirkonkylän koulu on pääraitin keskeisin rakennus ja on ollut julkisessa käytössä yli 100 vuotta.

Kunnalla on mahdollisuus tehdä ehtoja mahdolliseen myyntisopimukseen, jos epäilee ostajan kykyä kunnostaa rakennusta. Takaisinlunastuspykäläkin olisi mahdollinen.

Pöytäkirjoissa ei ole ollenkaan mukana Museoviraston lausuntoa, vaikka se on rakennussuojelussa maan johtava viranomainen. Museoviraston lausunnossa kirkonkylän koulu nostetaan paikallishistorian perusteella suojelun arvoiseksi ja suojelu pitää tehdä asemakaavan muutoksen yhteydessä.

Tekninen lautakunta: Purkulupapäätöstekstiä

Vanhan huonokuntoisen rakennuksen purkaminen (695m²)

Rakennukseen ei kohdistu todettua rakennussuojelua.

Ylempänä siteeratuissa v 2014 ja 2019 lausunnoissa sekä Pirkanmaan Maakuntamuseo että Museovirasto ovat antaneet asiassa lausunnot, joissa todetaan, että rakennuksen kulttuurihistoriallinen arvo on suuri.

Pöytäkirjan väitteet jatkuvat

Purettavassa rakennuksessa on tutkimuksissa todettu olevan sisäilmaongelmia, jolloin sen käyttäminen käyttötarkoituksessaan ei ole mahdollista.

Korjauksen on todettu olevan taloudellisesti mahdotonta kunnan tämän hetkisessä tilanteessa.

Huomiot edellisiin: Ei ole ainoa vaihtoehto se, että kunta maksaa koulun korjauksen. Kunnan teettämä ainoa laskelma korjauskustannuksista on tehty valmiilla tietokoneohjelmalla, jossa kaikki rakennusosat korvataan uusilla. Se oli ylimitoitettu kaikilta osin eikä perustu todennettuihin rakennusteknisiin ongelmiin eikä kuntotutkimuksiin ja rakenneavauksiin.

Koulu on teknisesti rakenteiltaan pääosin kunnossa. Ainoastaan alapohjassa on epäilyjä kosteusongelmista mikä siksi pitäisi tutkia avaamalla lattiarakenteita.

Säästävä korjaus on ainut järkevä tapa korjata arvokas yli 100 vuotias hirsirakennus.

Käytetään edelleen alkuperäisiä rakennusmateriaaleja ja -tapoja mahdollisten hirsikorjausten yhteydessä.

Rakennuksessa on myös tehty materiaalien mikrobianalyysi 26.9.2011 (Ositum Oy), jonka raportissa suositellaan alapohjarakenteiden uusimista.

Tähän liittyviä rakennetutkimuksia ja -avauksia ei ole koskaan käynnistetty kunnan toimesta.

29.5.2012 Ark.in Arkkitehtuuritoimisto Ky on laatinut kohteesta kuntoarvion, joka perustuu 29.5.

2012 tehtyyn tarkastukseen. Tarkastus on ollut aistinvarainen, jossa rakenteita ole ole rikottu eikä erityisiä mittauksia tehty. Kuntoarvio on ollut ainoastaan rakennustekninen.

Vanhan koulun suojelemisesta on Kihniön kansakoulu ry tehnyt Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle esityksen koulurakennuksen suojelusta rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla. Ely-keskus teki asiassa päätöksen, että se ei määrää Kihniön kansakoulua suojeltavaksi rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla. Kokonaisharkinnassa on kiinnitetty huomiota siihen, ettei rakennuksella ole valtakunnallista eikä maakunnallista merkitystä.

Museoviraston lausunnossa todetaan, että koulu on suojelun arvoinen paikallishistorian perusteella ja että suojelu pitäisi tehdä asemakaavalla ja vanhentunut kaava pitäisi uusia.

Kirkonkylän nykykaava on vanhentunut ja eikä 1980-luvun tavoitteet ole enää relevantteja. Kaava pitäisi uudistaa vastaamaan 2020-luvun tarpeita Kihniön kunnassa.

Samoin Pirkanmaan Maakuntamuseo on todennut koulun suojelun arvoiseksi.

Kihniön (Kirkonkylän) kylän kansakoulu valmistui kunnan hankkimalle maa-alalle, kylän keskelle, pääraitin varrelle 1906. Oppilasmäärän kasvaessa hirsirunkoista koulua laajennettiin länsipäädystä runkoa jatkamalla vuonna 1930. Laajennus oli niin ikään hirsirunkoinen, ja luonnonkivinen sokkeli on koko rakennuksen alla.

Kunnan vanhin julkinen rakennus vuodelta 1906 ja 1930-laajennus on ollut mallina kylänraitin ainutlaatuisille kaksikerroksisille noppataloille, joita löytyy jopa 19 rakennusta. Ne ovat pääosin 1950-luvulta ja ne pitäisi ehdottomasti nostaa asemakaavan uusimisen yhteydessä arvokkaaksi kulttuurimaisemaksi Suomessa.

-MRL 139 §:n mukaan purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista.

Muuta huomioitavaa:

Koulun kuntoa on tutkittu ainoastaan silmämääräisellä ja aistinvaraisella kuntoarviolla. Mitään rakenneavauksiin perustuvaa oikeaa kuntotutkimusta ei ole koskaan tehty. Myös Maakuntamuseon lausunnon mukaan tehty kuntoarvio ei anna mitenkään riittävää kuvaa rakennuksen kunnosta.

Kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen purkamisen tulisi olla mahdollista ainoastaan, mikäli sen on kuntotutkimuksella osoitettu vaurioituneen korjauskelvottomaksi. Mahdolliset korjaukset tulisi tehdä huomioiden rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot. Mahdolliset korjaukset tulisi toteuttaa säästävän korjaamisen periaatteita noudattaen. Kouluryhmän ja alan asiantuntijoiden, kuten Ikaton restaurointikurssin kohdekäynneillä opettajineen tekemien havaintojen ja raporttien perusteella on perusteltua sanoa, että Kihniön Kirkonkylän koulu on aivan korjattavissa normaalein toimenpitein. Hirsirakennuksen korjaaminen on mahdollista ja järkevää, kun vaurioituneet rakennusosat korvataan samalla materiaalilla ja vältetään ylikorjaamista.

Kihniön kunta oli ainoa Pirkanmaan maakunnassa josta ei oltu tehty rakennusinventointia. Koska kunta ei ollut sitä tekemässä, Kihniö-Seura haki Museoviraston avustusta ja tutkimus valmistui 2020, löytyy liitteenä. Kaavojen uusimisessa tämä selvitys on peruslähtöaineistoa, joka avaa Kihniön rakennus-, maisema- ja kulttuuriperintöä koko kunnan alueelta. Muutamia nostoja tutkimusaineistosta: Kihniön kirkko on vuodelta 1917 ja se on suojeltu Kirkollislain nojalla, mutta se puuttuu nykyaavasta. Kihniölaiset kantatilat ovat 1500-luvulta ja niiden suojelua pitää tutkia kaavojen uudistamisen yhteydessä.

Koulun korjaushistoriaa

Koululle 1980-, 1990- ja 2000-luvuilla toteutetut lukuisat peruskorjaukset eivät ole alentaneet rakennuksen säilyneisyysarvoa eivätkä vähentäneet maisemallista merkitystä. Ne ovat silti aiheuttaneet lisäongelmia kuten:

Julkisivun pintaverhouslaudoituksen uusimisen yhteydessä on laitettu umpeen alkuperäiset painovoimaisen ilmanvaihdon tuuletusaukot.

Samalla savupiiput on katkaistu ullakolle vesikaton alapuolelle yhtä lukuunottamatta.

Tämä taas aiheutti koulun huonon sisäilman, koska ei ollut ilmanvaihtoa ollenkaan.

Tällöin päädyttiin tekemään koko koulurakennukseen kallis täyskoneellinen ilmanvaihto, joka ei sovellu täyshirsitaloon ilman tarkkaa mitoitusta ja huoltoa. Se on ollut myöhempien sisäilma-ongelmien aiheuttaja. Ainut todettu kosteusongelma on ollut korkean laajennusosan ryömintätilaan kerääntyvä vesi maanpinnan päälle. Avoimen ryömintätilan korkeus on osittain jopa yksi metri. Seisova vesi on aiheuttanut alapohjan hirsikannattimien pintaan kosteusrasitusta. Kun koneellinen ilmanvaihto imee ilmaa kaikista mahdollisista rakennuksen raoista, niin tämä on ollut syynä näiden alakerran luokkahuoneiden sisäilmaongelmiin. Samoin pitkäaikainen kunnan huoltomies kertoi, että yksi uusista tuloilmakojeista oli pitkään pois päältä ja mitoitusasetukset olivat pitkään väärin.

Nykytilanne

Kirkonkylän koulu on perusrakenteiltaan teknisesti kunnossa ainakin seuraavien rakennusosien puolesta

-vesikatto on kunnossa

-ullakko on kuiva ja raikkaan tuoksuinen

-seinän hirsirunko on kunnossa

-ikkunat on uusittu ja varustettu lämpölaseilla ja tuuletusaukolla ikkunan yläosassa

-ulko-ovet on uusittu

Vaurio, joka tulisi todentaa avaamalla rakenteita:

Tämä on todettu viimeksi katselmuksessa 09/2024

Korkean osan alapohjan avauksia: rakenteen muodostaa 38 mm lattialaudoitus, orgaaninen eriste ja kantavat hirsirakenteet

Avaus pitäisi tehdä niin, että säästävän korjaustavan mukaisesti massiiviset hyväkuntoiset lattialaudat voidaan asentaa takaisin.

Pitäisi myös tutkia purkamisen vaihtoehtoja eli onko joku osa koulurakennuksesta selkeästi huonommassa kunnossa ja toinen osa paremmassa, aina on mahdollista säilyttää osa vanhasta historiallisesta koulurakennuksesta. Pirkanmaan Maakuntamuseon lausunto vuodelta 2014 ei anna tukea tällaiselle menettelylle. Mielestämme parempi tämäkin kuin koko koulun hävittäminen Uskomme koko koulun olevan korjaukelpoinen, mutta peräämme tutkimustietoa asiasta. Museoviranomaisten mukaan koulurakennuksella on maisemallista arvoa osana arvokasta Kihniön kirkonkylän kulttuurimaisemaa ja lisäksi paikallista sivistyshistoriallista merkitystä. Kunnan elinvoima rakentui vahvasti koulun ympärille 100 vuoden ajan ja koulu ansaitsisi toisen elämän uudessa käyttötarkoituksessa. Myynti antaisi tälle mahdollisuuden. Kuntamme vanhin koulu edustaa paikkakunnan yhteistä muistia ja sivistyksen lähdeettä ja on osa kansallisvarantoamme. Kunnan lukuisat sukupolvet ovat sitä käyneet. Koulu on osa identiteettiä. Mitä tapahtuu, jos koulu puretaan? Kyse on kansallisesta ja paikallisesta muistista sekä kulttuuriperinnöstä.- Mitä säilytämme tuleville sukupolville? Sillä on yhteisöllinen merkitys, ajallinen jatkumo ja suuri ympäristövaikutus.

Käyttö tulevaisuudessa:

Myyntimahdollisuus on selvitettävä ennen purkuvaihtoehtoa.

Myynti edellyttää rakennuksen kunnan selvittämistä rakenneavauksilla, niin että ostaja tietää lähtötilanteen.

Kihniön yhdistyksiltä ja aktiivitoimijoilta puuttuu sekä kokoontumis- että arkistotiloja Ihanteellinen uusi käyttötarkoitus olisi kokoontumistila, jota monet toimijat kunnassa haluaisivat ja tarvitsisivat, kuten seurakuntien nuorisotilat, yleiset kokoontumistilat, harrastustilat ja kahvilatoiminta sekä yleisön WC-tilat.

Kihniön Kirkonkylässä on sekä kunnan että seurakunnan nuorisotilat, mutta ainakin toinen niistä on käymässä pieneksi. Kansakoulun tilat olisivat sekä sisä- että pihatilojen puolesta riittävät kummallekin toimijalle. Puheet sisäilmaongelmista ovat rajoittaneet nuorisotoiminnankin kiinnostusta kansakouluun. Sijainti olisi silti erinomainen, koulukeskuksen vieressä. Esimerkiksi Vähässäkyrössä on toteutettu vastaavanlaiselle koululle yläkertaan yhdistysten omat, lukittavat tilat sekä alakerran luokkaan edustava museuhuone vitriineineen ja kahvipöytineen. Vastaava tilaohjelma olisi mainio lisä kahvila- ja kokoustoiminnan lisäksi tännekin. Yleisten WC-tilojen puute on ollut Kihniön Kirkonkylässä jo pitkäaikainen ongelma.

LIITELISTA

erikseen lähetetyllä sivulla