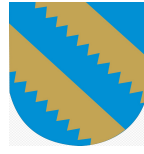


Arkkitehtipalvelu Esa Säkkinen



Kihniön kunta

aktivoitu 30.10.2024

## **Mäntyperän tuulivoimaosayleiskaava Vastineet lausuntoihin ja muistutuksiin**

### **KAVAEHDOTUS-VAIHEEN PALAUTTEET**

Kaavaehdotuksesta ja liiteaineistosta kaavaselostuksineen ja selvityksineen saatiin kolmetoista lausuntoa ja yksi muistutus.

#### **L-01 Puolustusvoimat, Logistiikkarykmentin esikunta, Turku**

26.9.2024 Kalle Leinonen, Maiju Kiviluoma

Puolustusvoimat muistuttaa edelleen, että pääesikunta ei lausu tuulivoimahankkeen kaavoituksesta, vaan antaa lausunnot tuulivoimahankkeen vaikutuksista aluevalvonnan sensoreihin. Rakennuslupien perusteena käytettävässä kaavassa esitettyjen tuulivoimaloiden ohjeellisten sijaintien ja muiden hanketietojen on siis oltava yhdenmukaiset niiden tietojen kassa, joihin perustuen Pääesikunta on antanut hankkeesta puoltavan lausunnon. Pääesikunnan lausunnossa hyväksytyjen tuulivoimaloiden sijoituspaikkoja ei voi siirtää yli 100 metriä tai toteutettavien tuulivoimaloiden lukumäärää tai korkeutta (yli 10 metrillä) lisätä. → **Pääesikunnalta pyydetään uusi lausunto, koska voimalapaikat ovat sen verran muuttuneet.**

”Ennen tuulivoimalan rakennusluvan myöntämistä pitää hankkeella olla Puolustusvoimien hyväksyntä.” Puolustusvoimat esittää, että edellä kuvattu kaavamääräys sellaisenaan poistetaan, sillä siinä kuvattu menettely ei vastaa Puolustusvoimien tuulivoimahankkeita koskevaa lausuntomenettelyä. Hanketoimijalla on oltava käytössään ajantasaisiin hanketietoihin perustuva, myönteinen Pääesikunnan lausunto jo ennen rakennuslupien perusteena käytettävän kaavan hyväksymistä. → **Poistetaan.**

#### **L-02. Karvian kunnanhallitus**

16.9.2024 Minna Husu

Lausunnonantaja toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

#### **L-03. Digita**

1.10.2024 Matti Jokisalo

Lausunnonantaja esittää, että hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetyksille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemuskäytössä ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä. →

Lisäksi tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimalahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista. →

#### **L-04. Fingrid**

2.10.2024 Mika Penttilä

Lausunnonantajalla ei tässä vaiheessa uutta lausuttavaa edellisessä vaiheessa 27.10.2023 lausutun lisäksi.

Muistutus erillisestä risteämälausunnosta Fingridistä voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta.

#### **L-05. Väylävirasto**

1.10.2024 Lauri Huttunen, Jaakko Knuutila

Kaavaan rajoittuvalle Tampere-Seinäjoki -radalle on laadittu tarveselvitys vuonna 2019 (<https://www.doria.fi/handle/10024/170535>). Selvityksessä on alustavasti tarkasteltu kaksoisraiteen vaihtoehtoja, joissa kaksoisraide sijaitisi kaava-alueen kohdalla nykyisen raiteen itäpuolella. Väyläviraston näkemyksen mukaan tuulivoimaloiden tulee sijaita vähintään 50 + (voimaloiden kokonaiskorkeus) metrin etäisyydellä nykyisen radan keskilinjasta. → Suunnitellut etäisyydet tuulivoimaloihin täyttävät annetut ehdot.

Virasto edellyttää tyypillisesti että kaavamerkinnän mahdollistama aurinkovoimala tulee lähtökohtaisesti sijoittaa kokonaan rautatien suoja-alueen (30 metriä) ulkopuolelle. Väyläviraston näkemyksen mukaan aurinkovoimala tulisi kaavan tapauksessa sijoittaa vähintään 50 metrin etäisyydelle rautatiestä. Perusteena asialle on rautatie- ja paloturvallisuus. Tässä tapauksessa Väylävirasto vaatii kuitenkin kattavan riskiarvioinnin, pelastussuunnitelman ja pelastusviranomaisen puoltavan lausunnon erityisesti aurinkovoimalan tulipaloriskin johdosta. Suunnitelmat mahdollisista suoja-alueelle tulevista rakenteista toimitettava Väylävirastoon kommentoille tarkemman jatkosuunnittelun yhteydessä. → **Tähän kaavaan ei sisällytetä aurinkovoimaa mitenkään. Toimitetaan aiheeseen liittyvä kerääntynyt tieto aurinkovoimahankkeen maankäytön suunnitteluun.**

Rautatien läheisyyteen sijoitettavien aurinkopaneelien osalta tulee jatkosuunnittelussa varmistaa, etteivät ne aiheuta häikäisyä haitaten veturinkuljettajaa havainnoimasta radan opasteita ja ympäristöä. → **Toimitetaan aiheeseen liittyvä kerääntynyt tieto aurinkovoimahankkeen maankäytön suunnitteluun.**

Muistutetaan, että mikäli Väyläviraston hallinnoimalle rautatiealueelle tai radan ala- tai yläpuolelle on tarve sijoittaa sähkökaapeleita, on näistä sovittava Väyläviraston kanssa ratalain 36 §:n mukaisesti.

#### **L-06. Metsäkeskus**

2.10.2024 Ari Lähteenmäki

Lausunnonantaja esittää, että kaavan vaikutukset metsäpinta-alaan, puuston hiilensidontaan ja metsätalouteen arvioidaan. → **Hanketoimija hankkii arvion.**

## **L-07. Parkanon kaupunki, rakennus- ja ympäristölautakunta**

31.10.2024 Kokouspöytäkirja, pöytäkirjanpitäjä Sioili Jalava

Kaavaselostuksessa paikoin ristiriitaista tietoa kuten välkemallinuksen kohdassa, jossa todetaan että välkkeen määrä 9 asuinrakennuksella ylittää eurooppalaisten maiden raja-arvot. Täten välkevaikutuksia on rajoitettava. Kaavaselostuksen sivulla 26 kuitenkin mainitaan, että välkevaikutus alittaa suositusarvot asutuksen yhteydessä. → **Täydennetään kaavaselostusta niin, että käy selväksi, kuinka on velvoitettu rakentamaan automatiikka voimaloiden pysäyttämiseksi niin, että suositusarvot alittuvat.**

Samoin sähkönsiirtoreittien ja näkemäalueiden kuvanumerot eivät vastanneet kaavaselostuksessa ilmoitettuja. Lähimmän asuinrakennuksen etäisyys lähimmästä tuulivoimalasta on ilmoitettu isompana kuin kartasta mitattaessa on todettavissa. → **Tutkitaan ja korjataan ristiriitaiset tiedot oikeiksi asiakirjoihin.**

## **L-08. Pirkanmaan maakuntamuseo**

1.10.2024 Anna Lyyra-Seppänen, Miia Hinnerichsen

Lausunnon antaja odottaa kaavaselostukseen lisättävän Kiinteän muinaisjäännöksen (Vähä-Kokonlampi, muinaisjäännöstunnus 1000019208, tervahauta) nimi, tyyppi ja muinaisjäännösrekisterin tunnus sekä muinaismuistolain rauhoitus. → **Lisätään puuttuvat tiedot asiakirjoihin.**

Kaavan yhteisvaikutusten arvioinnissa on syytä tarkentaa, että kaava-alueella todettiin arkeologisessa inventoinnissa yksi ennestään tuntematon kiinteä muinaisjäännös. → **Lisätään yhteisvaikutusten arviointeihin tieto löytyneestä muinaisjäännöksestä.**

Maakuntamuseo pyytää kiinnittämään huomiota kaavaselostuksessa käytettävään termiin "puisto". Hanketta todenmukaisemmin kuvaavia termejä olisivat esimerkiksi tuulivoimala-alue tai energiantuotantoalue. → **Käytetään asianmukaista termiä muuten kuin hankenimen yhteydessä.**

## **L-09. Sastamalan kaupunki / ympäristöterveydenhuolto**

3.10.2024 Sara Konttinen

Sastamalan kaupungin terveydensuojeluviranomainen lausuu ehdotuksesta, että hanke tulee toteuttaa niin, että toiminta ei heikennä pohjavesien laatua eikä hankkeesta aiheudu asukkaiden terveelliselle elinympäristölle haittaa. → **Huomioidaan.**

Suunnittelu- ja toteutusvaiheessa otettava huomioon tuulivoimapuiston aiheuttamat välke- ja valovaikutukset sekä meluhaitta. Useiden lähekkäisten tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset otettava huomioon suunniteltaessa. Tuulivoimapuistosta ei saa aiheutua sisämelun toimenpiderajojen ylityksiä.

Tuulivoimahankkeen rakentamisen, toiminnan ja purkamisen aikana kiinnitettävä huomiota liikenteestä aiheutuvaan haittaan. Pöly-, melu- ja värinävaikutukset huomioitava siten, että niistä ei aiheudu haittaa asukkaiden terveydelle. → **Velvoitetaan noudattamaan huolellisesti ympäristöterveyden säännöksiä.**

## **L-10. Pirkanmaan maakuntahallitus**

23.9.2024 Kokospöytäkirja

Pirkanmaan liitto pitää tärkeänä maakuntakaavan ohjauksen välittymistä yksityiskohtaisempaan suunnitteluun osayleiskaavassa. → **Noudatetaan erityisesti uutta elonkirjo -periaatetta.**

Turvetuotannosta poistuneilla alueilla jatkosuunnittelussa varmistuttava, ettei alueen käyttö uudessa tarkoituksessa aiheuta haitallisia vesistövaikutuksia. → **Velvoitetaan laatimaan vesienhoitosuunnitelma, jolla ehkäistään turha kuormitus vesistöön.**

Huomioitava mahdollisen lisäraiteen toteutumisedellytyksen turvaaminen kaava-alueen rajautuessa merkittävästi parannettavaan päärataan. → **Huomioidaan.**

Mäntyperän tuulienergiahanke ja suunniteltu aurinkoenergiahanke sekä Lyyntyharjun tuulienergiahanke muodostavat pohjois-etelä suuntaisen kokonaisuuden, joka saattaa aiheuttaa ekologisen estevaikutuksen. Liitto pitää tärkeänä aluekokonaisuuden sekä lähiseudun muiden hankkeiden jatkosuunnittelussa yhteisestevaikutusten huomioimista ja toimia sen vähentämiseksi. → **Huomioidaan.**

Yhteisvaikutuksiin liittyen kaava-aineistossa ei sanallisesti tuoda esille Takakangas-Pihlajaharjun hanketta, jonka tuulivoimaosayleiskaava on hyväksytty 26.2.2024. → **Kirjataan kaava-aineistoon yhteisvaikutuksien arviointiin sanallisesti Takakangas-Pihlajaharjun suhteesta tähän hankkeeseen.**

## **L-11. Luonnonvarakeskus**

14.10.2024 Sirpa Thessler

Vaikutusten arvioinnissa tulisi mainita hankkeen sijoittuminen susireviirille ja arvioida hankkeen ja erityisesti sen yhteisvaikutuksia muiden reviirille sijoittuvien hankkeiden kanssa. Luke näkee tämän selostuksen riistaeläinlajiston osalta suppeana ja erityisesti yhteisvaikutusten tarkastelun osalta puutteellisena. → **Analysoidaan näiden huolien mukaan ja kirjataan tulokset.**

## **L-12. TRAFICOM**

3.10.2024 Pietari Pentinsaari

Ilmailulaki on muuttunut 1.10.2023 lentoesteluprosessin osalta. Lentoestelupahakemukseen ei tarvitse enää liittää ilmaliikennepalvelujen tarjoajan lausuntoa aiotusta lentoesteestä. Liikenne- ja viestintävirasto Traficom pyytää lausunnot lupahakemuksen saatuaan. → **Korjataan tekstiä.**

## **L-13. ELY-keskus Pirkanmaa**

16.12.2024 Niina Kangas, Esa Hoffrén

Hankealue rajautuu liikennekäytössä olevaan valtakunnallisesti merkittävään runkoverkkoon, Helsinki-Oulu päärataan. Radan läheisyyteen liittyvissä seikoissa tulee pyytää lausunto Väylävirastolta ja ottaa se

huomioon kaikessa suunnittelussa. → On saatu lausunto Väylävirastolta ja otettu/otetaan se huomioon suunnittelussa.

Vaihemaakuntakaavassa hankealueelle on alustavasti osoitettu tuulivoimatuotannon mahdollistava kaavamerkintä sekä turvealueiden kehittämisen kohdealue -merkintä, jonka mukaisesti alueen kehittämisessä tulee edistää ojitettujen turvemaiden kestäväää käyttöä sekä ottaa huomioon mahdollisuudet luonnon monimuotoisuuden ja hiilinielujen vahvistamiseen tai uusiutuvan energian tuotantoon. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon valtioneuvoston vahvistama vesienhoitosuunnitelma. → **Velvoitetaan laatimaan vesienhoitosuunnitelma ja huomioimaan valtioneuvoston vahvistama vesienhoitosuunnitelma suunnittelussa.**

Pirkanmaan Ely-keskus katsoo, että kaavamerkintöjä tulee selkeyttää. M-2 kaavamerkinnän selityksessä on kuvattu av-merkinnän sisältö. Aurinkovoiman mahdollista sijoittamista kuvaava merkintä tulee eriyttää omaksi kaavamerkinnäkseen. → **Selkeytetään kaavamerkintöjä siten, että poistetaan av-alueita kuvaava merkintä. Tähän kaavaan ei sisällytetä aurinkovoimaa mitenkään.**

”Yhteisoikeudellisen tuulivoimakäytön nykyisen maanomistuksen rajalinja”. Ely-keskus katsoo, että merkinnän tarkoitus ja sillä tavoiteltu oikeusvaikutus jää epäselväksi. Mikäli kyseessä on kiinteistöraja, kiinteistöjen ulottuvuus esitetään pohjakartalla. Kaavamerkintää tulee tarkentaa ja selkeyttää. → **Tarkennetaan väliaikainen merkintä pois / on osa pohjakarttaa.**

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että melumallinnus on tehty riittävällä tarkkuudella, mutta huomauttaa, että ennen tuulivoimaloiden rakennuslupan hyväksymistä tulee melumallinnusten ajantasaisuus varmistaa valitun voimalamallin vahvistuttua. → **Velvoitetaan varmistamaan melumallinnusten ajantasaisuus rakennuslupa- valitulla voimalamallilla.**

Pirkanmaan ELY-keskus pitää välkehaitan liventämiseksi tuulivoimaloiden automaattipysäytysjärjestelmää hyvänä keinona ja suosittelee vaateen voimaloiden pysäytysjärjestelmästä myös kaavan yleismääräyksiin. → **Velvoitetaan soveltamaan automatiikkaa.**

Huomautus Louhinevan perustamisesta yksityiseksi suojelualueeksi 2024. Tämä on korjattava kaavan asiakirjoihin. → **Korjataan asiakirjoihin tieto Louhinevasta yksityisenä suojelualueena.**

Rakentamisen aikainen kuormitus valumavesissä voi olla merkittävästi suurempaa kuin varsinaisen toiminnan aikainen kuormitus, ja vaikutukset vedenlaatuun voivat olla pitkäkestoisia. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan valuntavesien osalta tulisi tehdä hallintasuunnitelma ennen rakentamiseen ryhtymistä. Tarkastelussa huomioitava ja arvioitava hankkeen vaikutukset ennallistettuun Louhinevaan ja sen vesitaseeseen ja hyvässä ekologisessa tilassa olevaan Kankarinjärveen ja vaikutusalueen muihin pintavesiin. Tärkeää on, että tarkasteluiden suunnittelussa huomioidaan ilmastomuutoksen aiheuttama lisä rankkasateissa. → **Velvoitetaan laatimaan valuntavesien hallintasuunnitelma**

Eri kuljetusreittivaihtoehtoja ei ole vertailtu reittien kantavuuden (mm. sillat) ja kuljetusten ulottumavaatimusten suhteen. Hanketoimijan tulee varautua myös maanteillä olevien liittymien ja muun kuljetusreitin parantamiseen tienpitäjän antamien lupien ja ohjeiden mukaisesti. Hanketoimijalle kuuluu myös maanteille tehtävien levennyksien ym. poistaminen ja tiealueen ennallistaminen. → **Sisällytetään katsaus kuljetusreittivaihtoehtoista kaavaselostukseen sekä muistutetaan veloitteesta ennallistamiseen.**

Huomautus turvemaille rakentamisen vaikutuksesta hiilinielujen vähenemiseen. Mahdollisuuksien mukaan vältettävä tuulivoimaloiden ja muun rakennettavan infran lopullista sijoittumista turvemaille. → **Esitetään kaavaselostuksessa tuulivoimaloiden vaikutusalueet ja muistutetaan veloitteesta ennallistamiseen. Tähän kaavaan ei sisällytetä aurinkovoimaa mitenkään.**

Huomautus massatasapainon säilymisen arvioimisesta ja maamassojen mahdollisesta käytöstä hankealueella ja sen rakentamisessa. → **Lisätään muistutus massatasapainon hallinnasta säilyttäen.**

Kaavaselostuksessa kuvattujen maisemavaikutusten osalta olisi ollut tarpeen kuvata maisemavaikutuksia muiden lähiseudulle rakentuvien tuulivoimaloiden kanssa yhteisvaikutuksellisesti. Näkemäanalyysien kannalta olisi ollut tarpeellista nähdä kartalla myös muiden lähelle sijoittuvien voimaloiden sijainnit ja niiden vaikutus näkemäalueanalyysiin. Mäntyperän hankkeen osalta maisemavaikutusten arvoitusta voidaan pitää kuitenkin riittävänä. Arvioinnin osalta tulee ottaa myös Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto kaikilla tavoin huomioon. → **Lisätään vielä havainnollistusta kokonaiskuvan avaamiseksi.**

Kaavaselostuksen mukaisesti Mäntyperän sähkönsiirto ollaan järjestämässä 110 kV ilmajohtolla. Sähkönsiirto ja sen mahdollisuudet ja edellytykset selvitetään kaavoituksen yhteydessä. Sähkönsiirtoreitin osalta tulee tehdä riittävät selvitykset suunnitellun reitin nykytilasta ja vaikutuksista. → **Sähkönsiirtoreitin osalta veloitetaan päivittämään selvitykset reitin varmistumisen yhteydessä.**

ELY-keskus pitää puutteena, ettei kaavaselostuksesta ja muista asiakirjoista käy ilmi, miten hankkeen sähkönsiirto aiotaan toteuttaa. Selostuksessa on esitetty reitti Lylynharjun hankealueelle ja liitteessä 13 on esitetty muita linjausvaihtoehtoja. Selvityksestä (liite 13) ei esitä perusteita sille, ovatko siinä esitetyt kaksi sähkönsiirtoreittiä mahdollisia toteuttaa. Sähkönsiirtoreitiltä ei ole tehty mitään luontoselvityksiä. ELY-keskus edellyttää asianmukaisten luontoselvitysten toteutusta maastossa sähkönsiirtoreitin varmistuttua. Selvitykset tulee toimittaa Pirkanmaan ELY-keskukselle. → **Sähkönsiirtoreitin osalta tehdään tarvittavat luontoselvitykset, kun reitti varmistuu rakennuslupamenettelyyn mennessä ja veloitetaan toimittamaan ne Pirkanmaan ELY-keskukselle.**

Kaavaselostuksessa on kuvattu yhteisvaikutuksia muiden tuulivoimahankkeiden kanssa sanallisesti ja kartoin. Karttojen luettavuus ei ole kovin selkeä. Huomautus kaavaprosessista omana menettelynä, jolloin kaavaselostuksessa ei voida suoraan viitata toisen tuulivoimahankkeen (Lylynharju) yhteydessä laadittuun YVA-menettelyyn. → **Tarkistetaan karttojen luettavuutta ja avataan toisen hankkeen YVA-menettelystä mukaan ne aiheet, jotka koskevat tätäkin hanketta.**

Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että tässä vaiheessa hanketta on tiedossa, että alueelle tullaan suunnittelemaan myös aurinkovoimatuotanto, joten tuuli- ja aurinkovoimarakentamisen yhteisvaikutuksia tulisi arvioida paremmin. Kaavaselostuksessa sivulla 70 on esitetty aurinkovoiman rakentumisesta ja mahdollisista yhteisvaikutuksista. ELY-keskus pitää aurinkovoimaa koskevaa kohtaa epäselvänä ja pyytää tarkentamaan tekstiä. → **Tähän kaavaan ei sisällytetä aurinkovoimaa mitenkään. Tekstit aurinkovoimasta yliviivataan ja viitataan, että kyse on suunnittelutarvealueesta ja kaikki yhteisvaikutukset on arvioitava erikseen aurinkovoimahankkeessa. Tuulivoimahanke on ensisijainen.**

Kaavaselostuksen sisältöä tarkistettava. Selostuksessa epätarkkuuksia ja virheitä. Etenkin kaavaselostuksen kuvien ja karttojen selkeyteen ja luettavuuteen kiinnitettävä huomiota.

Selostustekstissä virheellisiä viittauksia vääriin karttoihin tai kuviin. → **Tarkastetaan ja korjataan epätarkkuudet asiakirjoissa.**

## **M-14. Ylä-Satakunnan ympäristöyhdistys ry**

2.10.2024 Arja Pihlaja, Jukka Jylhä

Ympäristöyhdistys katsoo, että kaava-aineistossa ja ehdotuksessa ei ole huomioitu riittävällä tavalla luoteiselle ja pohjoiselle Pirkanmaalle kaavoitettavana olevien uusiutuvan energian alueiden yhteisvaikutuksia. →

Vaaditaan hyväksyttävään kaavakarttaan kaavamääräyksenä merkintä, että välkkeen määrää tulee rajoittaa niille altistuvilla rakennuksilla. Tuulivoimalat varustettava välkkeenrajoitusjärjestelmällä ja siipimalliksi valittava mahdollisimman vähän melua aiheuttava, ja että kovalla tuulella roottorin pyörimisnopeutta on pystyttävä alentamaan säädettävällä lapakulmalla. →

Vaaditaan lentoeste- ja varoitusvalojen haittojen vähentämistä hyödyntämällä uusinta teknologiaa mm. lentoestevalojen nimellistä valovoimaa pudottamalla olosuhteiden sallitessa, lentovalojen suuntaamisella ylöspäin sekä tekniikalla, joka mahdollistaa lentovalojen syttymisen vain lentokoneen lähestyessä. →

Vaaditaan yhteisvaikutusten kokonaisarvioinnin laatua, rakennuslupaa edeltävää systemaattista seuranta- ja rakentamisen jälkeistä vaikutusten arviointia. →

Vaaditaan avoimuutta suunnittelutarveratkaisussa sekä asiantuntijatahojen, kuntalaisten ja yhteisöjen osallistamista lupaharkinnassa. → **Käydään avointa keskustelua asianomaisten kanssa.**

Vaaditaan energia-alueiden yhteissuunnittelua verkkoon liittymisen ratkaisuihin ja uusien maastokäytävien rajoittamista. →

## **Lausuntojen ja muistutusten vaikutukset kaavoitusstrategiaan**

Kaavalehdotus ja kaavaselostus päivitetään ennen aineiston nähtävälle asettamista niin, että kaikki sisällölliset näkökulmat tulevat huomioiduksi. Palautteissa ei esiintynyt sellaista uutta tietoa, jonka johdosta tarvitsisi asettaa osayleiskaava ehdotuksena vielä uudelleen nähtäväksi.

Kauhavalla 11.11.2024



Esa Säkinen, Arkkitehtipalvelu Säkinen

## 12.12.2024 Kaavaselostuksesta poistetut aurinkovoimaa koskeneet tekstit:

s. 6: Tässä osayleiskaavan prosessissa on myös tutkittu laajemman energiantuotannon alueen kehittymistä kaavoitettavalla alueella ja välittömässä ympäristössä. Tuloksena on tunnistettu mahdollisuus aurinkovoiman rakentamiseen ja on päädytty sallimaan ja tukemaan sen toteuttamista kaava-alueella. On nähtävissä, että myös kaava-alueen ulkopuolella aurinkosähkön tuotannon piiriin voi tulla alueita, mutta niihin ei nähty tarvetta varautua tämän kaavan rajausta kartalla laajentamalla, koska mitään erityisiä haasteita ei ole näköpiirissä. Aurinkovoimahanke vaatii oman maankäytön suunnittelunsa selvityksineen suunnittelutarveratkaisuna. Suurimmaksi haasteeksi jää sähkön siirtokapasiteetin tai lähikäytön puuttuminen sen yli mitä kolmen tuulivoimalan yli voisi saavuttaa. Mäntyperän energiapuiston osayleiskaava antaa hyvän alustan suunnittelutarpeiden varaamiseksi tulevaisuudessa aurinkoenergian hyödyntämiselle.

s. 14: Kaavaprosessin aikana on tullut tietoon, että alue on mukana n. 100 ha aurinkovoimatuotantoalueen kaavailussa n. 25 ha osuudella. Koska tiedossa oleva hanke sijoittuu valtaosaltaan kaavoitettavan alueen ulkopuolelle ja siihen on joka tapauksessa panostettava laajalla maankäytön suunnittelulla selvityksineen, tässä osayleiskaavassa asetetaan tavoitteeksi sallia osaltaan kyseisen kaltaisen hankkeen sijoittuminen ja ohjata tulevan aurinkovoimaloiden suunnittelutarveratkaisun suhdetta kaava-alueella tuulivoiman muodostamiseen ja selvitettyihin olosuhteisiin, mm. ympäristöolosuhteet, raideväylä ja liikenne. Aurinkovoimaa ei sisällytetä tähän hankkeeseen mitenkään.

s. 28: ... ja mahdolliset aurinkopaneelikentät...

s. 44: Tiedossa on n. 100 ha laajuinen aurinkovoimatuotannon hanke, josta n. 25 ha sijoittuisi tälle kaava-alueelle. Aurinkopaneelien alueilla toisaalta varjostuu maanpinta, toisaalta pölyn torjumiseksi ylläpidossa on suositettava kasvillisuutta. Aurinkovoimaa ei käsitellä tässä kaavassa mitenkään.

s. 63: – huomioitu myös 40 m suojaetäisyys ohjeellisiin aurinkopaneelien rakennelma-alavarauksiin.

s. 73: Alustava maankäytön alue energiantuotantoalueen laajenemiseksi aurinkovoimala-alueena. Aurinkovoimatuotannon hanke on n. 75% osaltaan nyt kaavoitettavan alueen ulkopuolella. Tämä osayleiskaava antaa valmiin maankäytön suunnitelman tuulivoimaloiden rakennuslupien myöntämiseksi. Sen sijaan muun toiminnan, perinteisen metsätalouden ja luonnollisen virkistys-käytön lisäksi, maankäyttö on tarkasteltava itsenäisesti joko vähäisinä poikkeamina tai erillisinä suunnittelutarveratkaisuin.

Koska aurinkovoimatuotanto liittyy läheisesti tuulivoimaan – kyseessä on sähköntuotanto uusiutuvana energiana – ja on ollut tiedossa tuleva mahdollinen hanke, tässä kaavaprosessissa on kuulunut tutkia ja selvittää, ettei alueen nykyiset olosuhteet tai tuleva tilanne aseta selviä esteitä lisätä pinta-aloja aurinkopaneelien kentiksi.

Kaavakarttaan ja kaavamääräyksiin on voitu kirjata tunnistetusti, ettei aurinkovoimarakenteiden tapaisten rakennelmien sijoittamista alueelle ole tarvetta estää ja osoittaa rakennelma-alana niille ohjeellisen suosituksen alueita av-merkinnöin. Energiantuotantoalueen laajeneminen toimenpidelupatasoisin aurinkopaneelirakennelmin aiheuttaa tällä tietoa erityisiä lisäselvitystarpeita linnustosta ja kasvillisuudesta myös tällä kaava-alueella osana suunnittelutarveratkaisua.