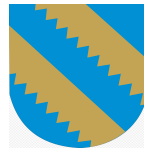


Arkkitehtipalvelu Esa Säkkinen



Kihniön kunta

aktivoitu 21.03.2022

## **Mäntyperän tuulivoimaosayleiskaava; osallistumis- ja arviointisuunnitelma Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin**

### **OAS-VAIHEEN PALAUTTEET**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin yksitoista lausuntoa ja kolme mielipidettä.

#### **L-01. ELY-keskus Pirkanmaa**

21.03.2022 Reijo Honkanen, Pauliina Pelkonen

Poikkeaminen maakuntakaavan ohjeellisista rajauksista perusteltava. → maankäytön perustelu OAS:ssa.

Vaatus tarkoittaa suunnittelualuetta kaavoitusprosessin edetessä ja selvitysten perusteella jää avoimeksi sen suhteen kuinka paljon esitetty raja lausuntohetken skenaariossa voisi edellyttää muuttamista. → Koska selvitykset ovat varsin pitkällä, tulkitaan, että täytyy muodostua selvästi poikkeavaa uutta tietoa, jotta suunnittelualueen rajauksen muuttaminen asettuisi perustelluksi.

→ Selvitykset täydennetään puutteiden osiltaan – erityisesti huomioihin linnustoselvityksestä reagoidaan. Viitasammakoiden osalta luontoselvittäjä vetää johtopäätökset kevään 2022 tarvittavista täydennyksistä.

→ Kuljetusreittien riittävä selvitys ja vähimmäisvaatimukset rakentamiseen sisällytetään tai oheistetaan viimeistään kaavaselostukseen; ohjataan selvitysprosessi OAS-päivityksessä.

→ Lausunnossa annetut linkitykset ohjeisiin otetaan mukaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

#### **L-02. ELY-keskus Etelä-Pohjanmaa**

21.03.2022 Carina Ahlvik-Fors, Matti Rantala

Ei huomautettavaa.

#### **L-03. Parkanon kaupunki**

05.04.2022 Rakennus- ja ympäristölautakunta

Läheinen Lylyharjun tuulipuiston suunnittelualue kuuluu YVA-menettelyn piiriin ja Mäntyperän suunnittelualue tulisi myös sisällyttää YVA-menettelyyn. → Koordinoidutaan Lylyharjun YVA-menettelyyn ja konsultoidaan vaikuttavat osat Mäntyperän kaavaselostukseen YVA-ulottuvuuden osioksi.

#### **L-04. Virtain kaupunki**

14.03.2022 Kaupunginhallitus

Virtain kaupunki ei lausu hankkeesta.

#### **L-05. Terveysturvatoimiala**

18.03.2022 Sastamalan seudun sosiaali- ja terveysturvatoimiala / ympäristöterveydenhuolto

Sisämelulle asetettuja vaatimuksia ei saa ylittää ja tuulivoimaloiden välke ei saa aiheuttaa kohtuutonta räsytystä läheisille asumuksille ja ihmisille. → Suunnitelman selvitykset, käyttöaikataulusuunnittelu sekä viimeistelysimulaatiot vastaavat asetettuun haasteeseen.

#### **L-06. Traficom**

17.03.2022 Pietari Pentinsaari

On suositeltavaa, että tuulivoimahankkeesta vastaavat ovat yhteydessä kaikkiin tiedossa oleviin radiojärjestelmien omistajiin lähialueilla. Riittävänä koordinoitavuutena on pidetty noin 30 kilometriä. Radiopaikannusjärjestelmien ja radiolinkkien käyttäjiä sekä teleoperaattoreita tulisi aina informoida tuulivoimahankkeesta. → Koordinoidaan radiojärjestelmät ja päivitetään OAS.

#### **L-07. Fingrid**

21.03.2022 Mika Penttilä

Yhteistyöyhteys on olemassa. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta. Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä. → Tiedotetaan ja kaavaselostukseen päivitetään kaavaan vaikuttavat ratkaisut.

#### **L-08. Digita**

21.03.2022 Matti Jokisalo

Vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuteen liittyvien vaikutusten arvioinnissa. Tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista. → Kaavoitusprosessissa tunnistetaan riskejä ja valmistaudutaan häiriöiden hallintaan. Kaavaselostukseen sisällytetään Digitan tekemät esitykset rakennuslupavaiheelle.

#### **L-09. Puolustusvoimat, Logistiikkarykmentin esikunta, Turku**

18.03.2022 Pasi Rantakari, Maiju Kiviluoma

Ennen rakentamisen mahdollistavan kaavan hyväksymistä hankkeelle tulee olla Pääesikunnalta myönteinen hyväksyttävyytyslause. → Pyydetään kaavaluonnoksesta lausunto Pääesikunnan operatiiviselta osastolta (PEOPOS).

Puolustusvoimien lisäksi kaavoitushankkeesta tulee pyytää lausunto Suomen Turvallisuusverkko Oy:ltä (STUVE Oy), osoitteesta [asiakaspalvelu.stuve@erillisverkot.fi](mailto:asiakaspalvelu.stuve@erillisverkot.fi). → Lausunto kaavaluonnoksesta.

### **L-10. Pirkanmaan maakuntamuseo**

04.04.2022 Anna Lyyra-Seppänen, Miia Hinnerichsen

On huolellisesti laadittava näkymisalueanalyysi ja kuvasovitteet voimaloiden näkymisestä hankkeen vaikutusten arvioimiseksi maankäyttö- ja rakennuslain § 5 mukaisesti. Vaikutusten arviointi tulee ulottaa koko sille alueelle, johon tuulivoimalat tulisivat näkymään ja arvioida vaikutukset kaikkiin vaikutusalueelle sijoittuviin arvokohteisiin. Tulee suorittaa arkeologinen inventointi MRL 9 §:n mukaisesti. → OAS:n lukua 6 täydennetään museoviranomaisen nostamien näkökohtien mukaisesti.

### **L-11. Luonnovarakeskus Luke**

04.04.2022 Saara Kattainen, Sirpa Thessler

On syytä tarkastella myös yhteisvaikutuksia suurpedoille. Direktiivilajien asuttamilla alueilla on otettava huomioon muun tuulivoimarakentamisen ja maankäytön yhteisvaikutus paikallis- tai osapopulaatiotasolla kyseisten lajien elinmahdollisuuksien muutoksiin. → Selvityksiin tehdään päivitykset todeten vähintään suden ja ilveksen tilanne sekä saaliselämistä vähintään hirven tilanne sekä muutoshuoneiden merkitysyys.

### **M-12. Pohjois-Parkanon kyläseura ry**

20.03.2022 pohjoisparkano@gmail.com

Laskennassa käytetyt menetelmät tulee perustella ja avata. Millaisilla arviointiperusteilla edellä esitetty johtopäätös on tehty? → Raporteista selviää käytetyt mallinnuksen laskentamenetelmät ja standardit.

Alueen asutus ja vapaa-ajanasutus tulisi esittää kiinteistö- ja asukasmäärällisinä lukuina vyöhykkeittäin. → Analyysi ei voi perustua pelkästään nykytilanteeseen. Kaavaselostukseen sisällytetään skenaario.

Huomioon tulee ottaa, että tuulivoimaloita ollaan sijoittamassa Mettälänkylän osalta osin alle 1,5 kilometrin etäisyydelle asutuksesta. Mielestämme vähimmäisetäisyys tulee olla 3 kilometriä. → Etäisyydet huomioidaan sääntöihin perustuen standardoiduin laskelmin, ei mielipiteinä.

Pirkanmaan maakuntakaava 2040 päivitys otettava huomioon tuulivoiman osalta. → Käydään vuoropuhelu maakuntakaavan päivitysprosessin aktiivitoimijoiden kanssa ja ennakoitaan tulevaa.

Erityisesti haluamme painottaa Pohjois-Parkanon alueelle vaikuttavien monien hankkeiden yhteisvaikutuksia, jotka tulee ottaa huomioon. → Otetaan tiedot huomioon mahdollisuuksien mukaan.

Maakotkia ilmoitetaan esiintyvän. → Luontoselvittäjä tarkistaa asian toteaa merkitysyys.

Osallistamistilaisuudet tulisi pystyä järjestämään siten, että osallistuminen on mahdollista sekä paikalla, että verkossa. Keskustelulle ja kysymyksille tulee varata riittävästi aikaa ja tavoitteena tulee olla aito vuorovaikutus. → Näin on suunniteltu toimittavan kaavaluonnoksen ja -ehdotuksen yleisötilaisuuksissa.

### **M-13. Metsäkeskus**

20.03.2022 Ari Lähteenmäki

Alueen metsien ottaminen muuhun kuin metsätalouden käyttöön tulee olla mahdollisimman vähäistä. Monimuotoisuuteen liittyen luo-merkintöjä tai muita suojelumääräyksiä ei tulisi tehdä metsätalousalueille kaavakarttoihin. Teihin ja voimalinjoihin tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää jo olemassa olevia rakenteita ja alueita. Teiden lisärakentamisella ei saa heikentää metsätalouden harjoittamisen edellytyksiä kaava-alueen metsätiloilla. Maanrakennuksen ja maa-ainesten oton yhteydessä tulee selvittää happamien sulfaattimaiden sijainti ja huolehtia haittojen minimoinnista. Alueen hakkuista on tehtävä metsänkäyttöilmoitus. Kaavan vaikutukset metsäpinta-alaan, puuston hiilensidontaan ja metsätalouteen olisi arvioitava. → Mielenpitoet huomioidaan ja sovelletaan yhteisten mahdollisuuksien mukaan vuorovaikutuksen pohjalta näkymä kaavaselostukseen. Aurinkovoimalaskenaario todetaan.

### **M-14. Osuuskunta Lumimuutos ja Pro Kuivasjärvi ry**

24.02.2022 Tero Mustonen

Maanomistajia on tiedotettava ja heitä on kuultava kaikissa kaavan laadinnan vaiheissa. → Noudatetaan lakien ja asetusten mukaista vuorovaikutusmenettelyä, jossa ennen ratkaisuja järjestetään myös yleisötilaisuuksia.

Hanketta ei tule toteuttaa näin lähellä merkittävää luontoaluetta Louhinevaa. → Luontoselvittäjä paneutuu asiaan ja tarvittaessa kuullaan myös kolmannen osapuolen asiantuntijaa. Nähtävissä ei ole riittäviä argumentteja hankkeen keskeyttämiselle.

Selvitykset eivät ole huomioineet liito-oravan reviiriä. → Luontoselvittäjä tarkistaa asian.

### **Lausuntojen, mielipiteiden ja kommenttien vaikutukset kaavoitusstrategiaan**

Kaavaluonnos ja päivitetty OAS lähetetään lausuttavaksi kaikille numeroiduille osallisille sekä niille uusille tahoille, jotka ovat nousseet ja nousevat vuorovaikutuksessa esiin.

Kauhavalla 05.07.2022



Esa Säkkinen, Arkkitehtipalvelu Säkkinen